





Latvijas Republikas Satversmes tiesas prakse

Publicēts: 07.12.2022.

1. Satversmei atbilst norma, kas paredz nenoteikt maksātnespējas procesa administratoram atlīdzību, ja viņš tiek atcelts no juridiskās personas maksātnespējas procesa

 [Satversmes tiesas 2022. gada 29. septembra spriedums Nr. 2022-08-01](#) 

2. Pamattiesību aizskārums attiecas nevis uz apstrīdēto normu, bet gan tās piemērošanu konkrētā maksātnespējas procesā, kura attiecas uz administratora pienākumiem

[Satversmes tiesas 2013. gada 7. oktobra spriedums Nr. 2012-25-01](#)

3. Par administratora tiesībām pārsūdzēt tiesas lēmumu, ar kuru administrators atcelts no maksātnespējas procesa

[Satversmes tiesas 2015.gada 12.marta spriedums Nr.2014-23-01](#)

4. Par maksātnespējas procesa depozīta iemaksu ciktāl tas attiecas uz darbiniekiem

[Satversmes tiesas 2012. gada 20. aprīļa spriedums Nr. 2011-16-01](#)

5. Par administratoriem izvirzīto prasību pēc augstākās juridiskās izglītības

[Satversmes tiesas 2011. gada 22. novembra spriedums Nr. 2011-04-01](#)

6. Par normatīvo aktu grozījumiem ciktāl tie nenodrošina administratoriem, kuri vienlaikus ir arī advokāti, profesionālās darbības garantijas izvēlētās nodarbošanās saglabāšanai

[Satversmes tiesas 2015.gada 21.decembra spriedums Nr.2015-03-01](#)

7. Administratoram tiesības paļauties uz to, ka viņš savā īpašumā iegūs konkrēta apmēra atlīdzību no valsts budžeta līdzekļiem, nevar rasties pirms tam, kad viņš ir izpildījis Maksātnespējas likumā noteikto

 [Satversmes tiesas 2010.gada 20.aprīļa spriedums Nr.2009-100-03](#) 

<https://www.mkd.gov.lv/lv/latvijas-republikas-satversmes-tiesas-prakse>