



Maksātspējas
kontroles dienests

PLĀNVEIDA UZRAUDZĪBA



KLĀTIENES PĀRBAUDES



NEKLĀTIENES PĀRBAUDES

MAKSĀTNESPĒJAS PROCESA ADMINISTRATORU RĪCĪBAS UN
MAKSĀTNESPĒJAS PROCESA NORISES LIKUMĪBAS KONTROLE

2020. gada 4. ceturksnis



KLĀTIENES PĀRBAUDES

5

Klātienes PADZIĻINĀTĀS pārbaudes - 4

Klātienes TEMATISKĀS pārbaudes - 1



PĀRBAUDĪTI JURIDISKO PERSONU MAKSĀTNESPĒJAS PROCESI

5



SAGATAVOTI PĀRBAUDES ZIŅOJUMI

12

Pozitīvi - 1

Negatīvi - 6

Ar iebildumiem - 5

Nav būtiski ietekmējis procesa likumīgu un efektīvu norisi - 1

Ietekmējuši - 4



PIEŅEMTS LĒMUMS PAR ADMINISTRATORA PĀRKĀPUMU ATZĪŠANU
PĒC PĀRBAUDES

1



TIESĀS IESNIEGTI PIETEIKUMI PAR ADMINISTRATORA ATCELŠANU
NO MAKSĀTNESPĒJAS PROCESA

7



BŪTISKĀKIE KONSTATĒTIE PĀRKĀPUMI

Klātienes pārbaudēs

nav veiktas darbības parādnieka bijušo amatpersonu rīcības izvērtēšanai, tostarp, nav izvērtēts pamats celt prasību tiesā par zaudējumu piedziņu no parādnieka pārstāvja

savlaicīgi nav veiktas darbības saistībā ar parādnieka pārstāvja bezdarbību dokumentu nodošanā, tostarp nav noteikti papildu parādnieka pārstāvji, kas spēj sniegt ziņas

virspusīgi izvērtēta visa administratora rīcībā esošā informācija saistībā ar nekustamo īpašumu atsavināšanas darījumiem, aizdevuma izsniegšanu un atmaksu, kas ir bijusi klaji pretēja parādnieka saimnieciskās darbības interesēm un normālai komercdarbības praksei kopumā, kā arī nav vērtēta parādnieka pārstāvja atbildība

virspusīgi izvērtēta administratora rīcībā pieejamā informācija saistībā ar iespējamu uzņēmuma pārejas faktu

savlaicīgi nav informēti parādnieka kreditori par nodomu veikt parādnieka prasījuma tiesību cesiju

ilgstoši nav veiktas darbības nepamatoti izmaksāto parādnieka naudas līdzekļu (nomas maksas) atmaksai parādniekam

nav savlaicīgi un vispusīgi izvērtēts parādnieka transportlīdzekļa atsavināšanas darījums par samazinātu summu

piemērots pievienotās vērtības nodoklis dubultā pakalpojumu sniedzēja pakalpojuma summai

segtas ar attiecīgiem dokumentiem nepamatotas un uz maksātnespējas procesu neattiecināmas degvielas un kancelejas preču izmaksas



NEKLĀTIENES PĀRBAUDES

Uzsāktas TEMATISKĀS pārbaudes - 189

Noslēgtas ar pozitīvu rezultātu - 155

Noslēgtas ar negatīvu rezultātu - 2

Uzraudzība tiek turpināta - 32

Uzsāktas PADZIĻINĀTĀS pārbaudes - 11

Noslēgtas ar pozitīvu rezultātu - 2

Noslēgtas ar negatīvu rezultātu - 3

Uzraudzība tiek turpināta - 6

VEIKTAS VAIRĀKAS TEMATISKĀS PĀRBAUDES, TAI SKAITĀ PAR TO, VAI ADMINISTRATORI IR IEVADĪJUŠI **ELEKTRONISKAJĀ MAKSĀTNESPĒJAS UZSKAITES SISTĒMĀ** NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTO INFORMĀCIJU PAR MAKSĀTNESPĒJAS PROCESA IZMAKSĀM UN PARĀDNIKA MANTU.





TIESĀ IESNIEGTI PIETEIKUMI PAR ADMINISTRATORA ATCELŠANU NO PIENĀKUMU PILDĪŠANAS MAKSĀTNESPĒJAS PROCESOS

17

1 pieteikums - administratora rīcībā ir konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi

2 pieteikumi - administrators ir ļaunprātīgi izmantojis savas pilnvaras

14 pieteikumi sagatavoti, ņemot vērā, ka administrators ir atcelts no amata.



PIEŅEMTS LĒMUMS PAR ADMINISTRATORA PĀRKĀPUMU ATZĪŠANU PĒC PĀRBAUDES

1

BŪTISKĀKIE KONSTATĒTIE PĀRKĀPUMI

Neklātienes pārbaudēs

administrators Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā nav sagatavojis mantas pārdošanas plānu

administrators ir cedējis prasījuma tiesības, neizvērtējot citas parāda atgūšanas iespējas, lai nodrošinātu kreditoru prasījumu segšanu pēc iespējas lielākā apmērā;

administrators, nenosūtot Maksātnespējas kontroles dienestam un parādnieka kreditoriem faktiskajai situācijai atbilstošus savas darbības pārskatus, nav ievērojis Maksātnespējas likuma 85. panta pirmās daļas noteikumus

administrators, ilgstoši neveicot aktīvas darbības parādnieka maksātnespējas procesa mērķa sasniegšanai, nav ievērojis Maksātnespējas likuma 6. panta 6. punkta un 26. panta otrās daļas noteikumus

nesniedzot Maksātnespējas kontroles dienestam informāciju, administrators ir rīkojies pretēji Maksātnespējas likuma 26. panta trešās daļas 2. punktam un Maksātnespējas likuma 6. panta 7. punktā noteiktajam atklātības principam

administrators, bez tiesiska pamata pārskaitot naudas līdzekļus no parādnieka bankas konta uz savu personīgo bankas kontu, ir rīkojies pretēji Maksātnespējas likuma 95. panta otrās un trešās daļas noteikumiem

administrators, bez tiesiska pamata pārskaitot naudas līdzekļus no parādnieka bankas konta uz savu personīgo bankas kontu, ir ļaunprātīgi izmantojis savas ekskluzīvās pilnvaras rīkoties ar viņam uzticētajiem Parādnieka naudas līdzekļiem. Tādejādi administrators ir rīkojies pretēji Maksātnespējas likuma noteikumiem un tajos paredzētajam mērķim – veicināt parādnieka saistību izpildi

